

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	12	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი : ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 28/05-2021





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის
გიორგი გოგიაშვილის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გიორგი გოგიაშვილის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	გიორგი გოგიაშვილი გამოირჩევა პრინციპულობით, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. აგრეთვე, იგი არის კორექტული და აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. იგი როგორც კოლეგებში, ისე თეორეტიკოს იურისტებსა და სტუდენტებში სარგებლობს მაღალი რეპუტაციით. კანდიდატს გამოკითხული პირები აფასებენ უაღრესად დადებითად.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	გიორგი გოგიაშვილი ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით სიღრმისეულად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი გამოირჩევა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნით, აგრეთვე, იგი კარგად ფლობს სამართლის ფილოსოფიას; როგორც ეროვნულ, ისე უცხო ქვეყნების კანონმდებლობას. კანდიდატი კარგად იცნობს ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. გიორგი გოგიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	კანდიდატს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 9-წლიანი გამოცდილება. აღსანიშნავია, რომ გიორგი გოგიაშვილი გამოირჩევა ანალიტიკური აზროვნებითა და საკუთარი მოსაზრების არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად გადმოცემის უნარით.
წერის უნარი	20	20	გიორგი გოგიაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების ¹ შესწავლის საფუძველზე უნდა აღინიშნოს, რომ მას აქვს წერის კარგად განვითარებული უნარი. კერძოდ, კანდიდატი ზუსტად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. მის მიერ მოყვანილი არგუმენტები არის თანმიმდევრული, ნათელი და მკითხველისთვის ადვილად

¹ სასამართლო გადაწყვეტილება საქმეებზე: №38/1429-16, №38/1314 -16, №38/1434-16, განსხვავებული აზრი - საქმეზე: №38/366-18, სამეცნიერო/სხვა სახის პუბლიკაციები: „სამოსამართლო სამართალი“, სახელმძღვანელო 2020 წ.

			აღსაქმელი.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	გიორგი გოგიაშვილს აქვს მეტყველების კარგი უნარი, იგი არის პრეზენტაბელური, გაწონასწორებული და თანმიმდევრული. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი ღიად, ნათლად და თავისუფლად გადმოსცემს საკუთარ შეხედულებებს.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	12	15	გიორგი გოგიაშვილი გამოირჩევა მიზანდასახულობითა და გულმოდგინებით და გააჩნია საქმის სათანადოდ მომზადების, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების გამორჩეული უნარი. ამასთან, უნდა აღინიშნოს, რომ დაბალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - 36,4%, უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელი კი შეადგენს 96% -ს.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების დიდი ინტერესი. აღსანიშნავია, რომ იგი მონაწილეობას იღებს სხვადასხვა ადგილობრივ და საერთაშორისო ტრენინგსა თუ სასწავლო კურსში.
პროფესიული აქტივობა	5	5	გიორგი გოგიაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებებში. ამასთან, გააჩნია დოქტორის აკადემიური ხარისხი და ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. გიორგი გოგიაშვილი არის აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ეროვნული სამეცნიერო აკადემიისა და უნგრეთის შედარებითი სამართლის აკადემიის წევრი. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი არის არაერთი სახელმძღვანელოს, სტატიისა თუ სამეცნიერო პუბლიკაციის ავტორი/თანავტორი. აგრეთვე, არის სხვადასხვა სამართლებრივი ჟურნალის სარედაქციო ჯგუფის წევრი.
ქულათა ჯამი	95	100	

დასაბუთება

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით გიორგი გოგიაშვილის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატების შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მოხდა მის შესახებ შემდეგი სახის ინფორმაციის გამოთხოვა: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ, სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან ცნობა შემოსავლების შესახებ, საჯარო სამსახურის ბიუროდან ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია, კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ, კანდიდატის მახასიათებლის მიზნით მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვ. ამასთან, მნიშვნელოვანია, აღინიშნოს ისიც, რომ გიორგი გოგიაშვილის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენისას კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი სხვადასხვა თვისებები, მახასიათებლები და სხვ.

ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე შესაძლებელია ითქვას, რომ გიორგი გოგიაშვილს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები, რომლებიც კარგად იცნობენ კანდიდატს და მასთან აქვთ სამსახურებრივი თუ პირადი ხასიათის ურთიერთობა, ახასიათებენ როგორც წესიერ, კორექტულ და კეთილსინდისიერ პიროვნებას. ამასთან, გიორგი გოგიაშვილს სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ფინანსური ვალდებულებების შესრულებასთან დაკავშირებით კი უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს

აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია თუმცა, მას უფიქსირდება მცირედი ჯარიმები.

რაც შეეხება დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს, გიორგი გოგიაშვილის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციითა და საჯარო მოსმენაზე მის მიერ გამოვლენილი თვისებების გათვალისწინებით, შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის პრინციპული, პიროვნულად მყარი, შეუვალი, ზეგავლენის მიმართ მედეგი და გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. ასევე, გამოკითხული რეკომენდატორები კანდიდატის დახასიათებისას აღნიშნავენ, რომ იგი არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი, სამართლიანი და გამოირჩევა პროფესიონალიზმით. უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ მისი მოსამართლედ მუშაობის განმავლობაში არ გამოკვეთილა გარემოება, რომელიც შესაძლოა გამხდარიყო მის დამოუკიდებლობასა და მიუკერძოებლობაში ეჭვის შეტანის საფუძველი. რაც შეეხება, გიორგი გოგიაშვილის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, ამასთან დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი, შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოკვეთილა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებლობის ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ გიორგი გოგიაშვილმა საჯარო მოსმენაზე გამოავლინა, რომ იგი არის თავდაჭერილი, მშვიდი, თავაზიანი, გაწონასწორებული და გააჩნია საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. ხოლო რაც შეეხება სასამართლოში წარმართულ დავებში გიორგი გოგიაშვილის მხარედ მონაწილეობის საკითხს, ამასთან დაკავშირებით იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ოთხ სამოქალაქო საქმეში. პირველ საქმეში - დავის საგანს წარმოადგენდა ზიანის ანაზღაურება. მაგრამ, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 თებერვლის განჩინებით მოსარჩლის შუამდგომლობა სარჩელის გამოხმობის თაობაზე დაკმაყოფილდა და სარჩელი დარჩა განუხილველი. მეორე საქმეში დავის საგანი იყო უძრავ ქონებაზე ყადაღის დადება. შედეგად - განმცხადებლის მოთხოვნა უძრავ ქონებაზე ყადაღის დადების შესახებ დაკმაყოფილდა. მესამე საქმეში დავის საგანს წარმოადგენდა დანაშაულის შედეგად მიყენებული ზიანის ანაზღაურება. თუმცა, მოსარჩელეს სარჩელის მიღებაზე უარი ეთქვა. მეოთხე საქმეში კი დავის საგანი იყო თანხის დაკისრება. მაგრამ, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის 27 ივნისის განჩინებით მოსარჩელეს სარჩელის მიღებაზე უარი ეთქვა. აგრეთვე, საქართველოს გენერალური პროკურატურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის შესაბამისად, კანდიდატი ერთ სისხლის სამართლის

საქმეში ცნობილ იქნა დაზარალებულად (აღნიშნულ საქმეზე ბრალდების მხარის მიერ ბრალდებაზე უარის თქმის გამო შეწყდა სისხლისსამართლებრივი დევნა).

რაც შეეხება *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს*, კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად, აღნიშნავენ რომ იგი გამოირჩევა მაღალი რეპუტაციით. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება სხვადასხვა სახის ინფორმაცია, რომელიც უკავშირდება მის მიერ განხილულ საქმეებს და მის მონაწილეობას საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეთა შესარევ კონკურსში. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი აქტიურად იღებს მონაწილეობას მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, იგი არაერთ უნივერსიტეტში ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში წარმოადგენს ექსპერტ-ლექტორს.

ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელთან დაკავშირებით, შესაძლებელია ითქვას, რომ გიორგი გოგიაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია (უფიქსირდება მცირედი ჯარიმები) და მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აგრეთვე, იგი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. ამრიგად, კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შესაძლებელია ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოკვეთილა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე გიორგი გოგიაშვილის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ

შორის, ქვევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

კანდიდატის მიერ სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი გოგიაშვილი ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით სიღრმისეულად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი გამოირჩევა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნით, აგრეთვე, იგი ფლობს სამართლის ფილოსოფიას. კარგად იცნობს როგორც ეროვნულ, ისე უცხო ქვეყნების კანონმდებლობას, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. გიორგი გოგიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრის მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2020 წლის 16 დეკემბერს გიორგი გოგიაშვილთან გაიმართა საჯარო მოსმენა.² საჯარო მოსმენაზე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. გიორგი გოგიაშვილი იყო პრეზენტაბელური, მშვიდი, კორექტული და თავდაჯერებული. ამასთან, იგი ღიად, თავისუფლად გადმოსცემდა საკუთარ მოსაზრებებს, სიღრმისეულად აანალიზებდა სამართლებრივ საკითხებს და აწვითარებდა საინტერესო, არგუმენტირებულ და დასაბუთებულ მსჯელობას. აღსანიშნავია, რომ გიორგი გოგიაშვილი უმეტესად ამომწურავად და ზუსტად პასუხობდა დასმულ შეკითხვებს.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 9-წლიანი გამოცდილება, აგრეთვე, იგი 4 წლის განმავლობაში ირიცხებოდა საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა რეზერვში. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი ამჟამად არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლე. გიორგი გოგიაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების³ შესწავლის საფუძველზე კი უნდა აღინიშნოს, რომ მას აქვს წერის კარგად განვითარებული უნარი. კერძოდ, კანდიდატი

² იხ. გიორგი გოგიაშვილთან გამართული საჯარო მოსმენის ვიდეოჩანაწერი: <https://www.youtube.com/watch?v=OBTWPqdUIYw>

³ სასამართლო გადაწყვეტილება საქმეებზე: №38/1429-16, №38/1314 -16, №38/1434-16, განსხვავებული აზრი - საქმეზე: №38/366-18, სამეცნიერო/სხვა სახის პუბლიკაციები: „სამოსამართლო სამართალი“, სახელმძღვანელო 2020 წ.

ზუსტად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. მის მიერ მოყვანილი არგუმენტები არის თანმიმდევრული, ნათელი და მკითხველისთვის ადვილად აღსაქმელი. ტექსტი აგებულია გამართულად და გრამატიკული ხასიათის შეცდომების გარეშე.

კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარს რაც შეეხება, როგორც უკვე აღვნიშნე, გიორგი გოგიაშვილმა საჯარო მოსმენაზე გამოავლინა, რომ იგი კარგად წარმოადგენს საკუთარ თავს და გააჩნია გამართული მეტყველების, საკუთარი შეხედულებების ღიად, ნათლად გადმოცემისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი.

გიორგი გოგიაშვილის პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევასთან დაკავშირებით კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და მის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა მიზანდასახულობითა და გულმოდგინებით და გააჩნია საქმის ჯეროვნად, პასუხისმგებლობით მომზადების, მხარეებთან სათანადოდ მოქცევისა და სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვის უნარი. უშუალოდ კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თაობაზე კი უნდა აღინიშნოს, რომ 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში დაბალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - 36,4%, უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელი კი მაღალია და შეადგენს 96%-ს.

კანდიდატის აკადემიური მიღწევების, პროფესიული წვრთნისა და პროფესიული აქტივობის შესახებ შეიძლება ითქვას, რომ იგი არის ღია სიახლეების მიმართ და აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. გიორგი გოგიაშვილი აქტიურად იღებს მონაწილეობას მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ადგილობრივ, ან საერთაშორისო ტრენინგსა თუ სასწავლო კურსში. ამასთან, კანდიდატს აქვს დოქტორის აკადემიური ხარისხი, იგი ავტორია/თანავტორია არაერთი სახელმძღვანელოს, სტატიისა თუ სამეცნიერო პუბლიკაციის და წარმოადგენს სხვადასხვა სამართლებრივი ჟურნალის სარედაქციო ჯგუფის წევრს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ეროვნული სამეცნიერო აკადემიისა და უნგრეთის შედარებითი სამართლის აკადემიის წევრი. გიორგი გოგიაშვილი არაერთ უნივერსიტეტში ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში წარმოადგენს ექსპერტ-ლექტორს.

შეჯამება

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილთან დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებლთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კანდიდატის მიერ დაგროვებულმა ქულათა ჯამმა, მაქსიმალური 100 ქულიდან, შეადგინა 95 ქულა. შესაბამისად, კანდიდატის ცოდნის, პროფესიული გამოცდილებისა და მის მიერ გამოვლენილი უნარ-ჩვევების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს უნარი ღირსეულად შეასრულოს უზენაესი სასამართლოს, მართლმსაჯულების განხორციელების უმაღლესი და საბოლოო ინსტანციის საკასაციო სასამართლოს მოსამართლისთვის დაკისრებული რთული და საპასუხისმგებლო საქმიანობა.

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

ხელმოწერა:

თარიღი: 28/05-2021

